

മനസ്സിലാക്കുന്നു. കോവിഡ് വ്യാപന കാലമായതിനാൽ മിതമായ തോതിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെ സേവനം മാത്രമാണ് ഈ സമ്മേളന കാലത്ത് നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ലഭ്യമായിരുന്നത്. ആയതും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പിശക് സംഭവിക്കുന്നതിന് കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണുന്നു.

ചോദ്യങ്ങൾ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇനിമുതൽ കൂടുതൽ ജാഗ്രത പുലർത്തേണ്ടതാണെന്നും ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കുന്നതിനെതിരെ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നുമുള്ള അറിയിപ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതാണ്. ചോദ്യങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് തയ്യാറാക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ചട്ടം നിഷ്കർഷിക്കുന്ന വിധത്തിൽ അവ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുകൂടി ചെയർ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

III. അടിയന്തരപ്രമേയം

വനം കൊള്ള

മി. സ്പീക്കർ: വയനാട് മുട്ടിൽ സൗത്ത് വില്ലേജിൽ അടക്കം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് റിസർവ് ചെയ്ത കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ഈട്ടിത്തടികൾ അനധികൃതമായി മുറിച്ചുകടത്തി കൊള്ള നടത്തിയവരെയും വനംകൊള്ളയ്ക്ക് കൂട്ടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും സംരക്ഷിക്കുന്ന സർക്കാർ നടപടിയും ഉളവാക്കിയിട്ടുള്ള അതിവ ഗുരുതര സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ പി. ടി. തോമസ്, കെ. പി. എ. മജീദ്, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, വയനാട് ജില്ലയിലെ മുട്ടിൽ സൗത്ത് വില്ലേജിൽ അനധികൃതമായി മരങ്ങൾ മുറിച്ചുകടത്തിയ വിവരം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 1964-ലെ ഭൂപതിവ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പതിച്ചുനൽകിയ റവന്യൂ ഭൂമിയിൽനിന്നും മുറിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതായി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് നിക്ഷിപ്തമാക്കിയ മരങ്ങളാണ് മുറിച്ചത്. ഇവയൊന്നും വനഭൂമിയിൽപ്പെട്ടതല്ല. റവന്യൂ വകുപ്പിൽനിന്നുള്ള 11-3-2020-ലെ പരിപത്രവും 24-10-2020-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവും ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് മരംമുറ നടന്നത്. ഇവ 2-2-2021-ൽ റവന്യൂ വകുപ്പ് റദ്ദാക്കുകയും ചെയ്തു. വിശദമായ അന്വേഷണത്തിൽ പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നായി 101 മരങ്ങൾ മുറിച്ചതായാണ് കണ്ടെത്തിയത്. ഏകദേശം പത്തുകോടിയോളം വിലവരുന്ന 202.180 ക്യൂബിക് മീറ്റർ തടി വെട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇതേത്തുടർന്ന്

42 കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മുറിക്കപ്പെട്ട തടികൾ കടത്തി കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് 14 അപേക്ഷകൾ മേപ്പാടി റേഞ്ച് ഓഫീസർ മുഖാന്തരം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. മുട്ടിൽ സൗത്ത് വില്ലേജിലെ വാഴവറ്റ സ്വദേശികളായ റോജി അഗസ്റ്റിൻ, ആന്റോ അഗസ്റ്റിൻ എന്നിവർ നൽകിയ അപേക്ഷയിന്മേൽ അനുമതി നിഷേധിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇത്തരത്തിൽ അനുമതി നിഷേധിക്കപ്പെട്ട തടികൾ ഇവർ പെരുമ്പാവൂരിലേയ്ക്ക് കടത്തിയെന്ന രഹസ്യ വിവരത്തെത്തുടർന്ന് 8-2-2021-ന് മേപ്പാടി റേഞ്ച് ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസറും സംഘവും പെരുമ്പാവൂരിൽ ചെന്ന് തടികൾ മുഴുവൻ പിടിച്ചെടുക്കുകയുണ്ടായി. ഇത്തരത്തിൽ തക്കസമയത്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചതിനാൽ കോടികൾ വിലമതിക്കുന്ന തടികൾ പിടിച്ചെടുത്ത് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ സാധിച്ചു. 1961-ലെ കേരള വന നിയമം 61 (എ) പ്രകാരം തടി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കണ്ടുകെട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പുരോഗമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതോടൊപ്പം പതിച്ചുനൽകിയ ഭൂമിയിലെ മരങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിനെതിരെയുള്ള 1995-ലെ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരവും കേന്ദ്രീകൃതമായിട്ടുണ്ട്. അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കി ഉടൻതന്നെ കോടതിയിൽ ചാർജ്ജ് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്ന വേളയിൽ അവിടെത്തന്നെ മറ്റൊരു കേസും കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി. ശ്രീമതി വരിക്കമാക്കൽ ഏലിക്കുട്ടിയുടെ കൈവശഭൂമിയിൽനിന്നും അനുമതി ലഭിച്ചതിൽ കൂടുതൽ ഈട്ടിമരങ്ങൾ മുറിച്ചതായി കണ്ടെത്തിയതിനാൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്തിവരുന്നു. ഇപ്രകാരം നിയമവിരുദ്ധമായി മരം മുറിച്ചത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനാൽ സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി ഇത്തരം മരം മുറിക്കൽ നടന്നിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അന്വേഷിക്കണമെന്ന പ്രശ്നം ഉയർന്നുവരികയുണ്ടായി. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വനം വകുപ്പിന്റെ വിജിലൻസ് വിഭാഗം പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസർവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്റ്റാഫുകൾ രൂപീകരിച്ച് മിന്നൽ പരിശോധന നടത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കോഴിക്കോട് വിജിലൻസ് കൺസർവേറ്ററായി താൽക്കാലിക ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ശ്രീ. ടി. എൻ. സാജൻ കേസ് അന്വേഷണം വഴിതിരിച്ചുവിടാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഈ നോട്ടീസിൽ കാണുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച പരാതികൾ വനം വകുപ്പിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വനം വകുപ്പിൽനിന്ന് മറ്റു പല സംഘടനകളുടെ പരാതികളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ രണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥതല റിപ്പോർട്ടുകളും പരിശോധിച്ച് അടിയന്തരമായി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ Principal Chief Conservator of Forests-നോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചാലുടൻ ആവശ്യമെങ്കിൽ മറ്റ് സ്വതന്ത്ര ഏജൻസികളെക്കൊണ്ടുകൂടി അന്വേഷണം നടത്തി കർശനമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വനസംരക്ഷണമാണ് സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യമെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കുംതന്നെ സംശയമുണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. വനനശീകരണ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരാളേയും സംരക്ഷിക്കാനോ അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കാനോ ഒരു കാരണവശാലും ഈ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുകയില്ല. ഈ സർക്കാരിൽനിന്ന് അങ്ങനെയൊരാനുകൂല്യവും ആരും പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല. കർശനമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഏതാനും ദിവസത്തിനകം തൃപ്തികരമായ നടപടിയുണ്ടാകുമെന്ന് സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പുനൽകുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വിഷയം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്ന് ബഹുമാനപൂർവ്വം സ്വീകരിക്കണമെന്നായിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, 21-ാം നൂറ്റാണ്ട് നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ വെല്ലുവിളി കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനമാണ്. പശ്ചിമഘട്ട മലനിരകളെ സംരക്ഷിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ വലിയ ദുരന്തങ്ങൾ നമ്മൾ നേരിടേണ്ടിവരുമെന്ന് ഡോ. മാധവ് ഗാഡ്ഗിൽ മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയത് വനനശീകരണത്തിന്റെ വ്യാപ്തികൂടിക്കണ്ടിട്ടാണ്. കേരളം പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളുടെ നാടായിത്തീരാതിരിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന വനസമ്പത്ത് കാത്തുസൂക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. വനം കൊള്ളയുടെ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന കഥകളാണ് വയനാട്ടിൽനിന്നും കേൾക്കുന്നത്. നൂറ്റാണ്ടുകൾ പഴക്കമുള്ള പട്ടുകുറ്റൻ ഈട്ടിത്തടികളാണ് വയനാട്ടിലെ മുട്ടിൽ സൗത്ത് വില്ലേജിൽനിന്നും വനം കൊള്ളക്കാർ അനധികൃതമായി മുറിച്ച് കടത്തിയത്. വയനാട് ജില്ലയിലെ വാഴവറ്റ, കരിങ്ങിണിക്കുന്ന്, കാക്കവയൽ, കാരാപ്പുഴ ഡാമിന്റെ പരിസരം അടക്കം മുട്ടിൽ സൗത്ത് വില്ലേജിൽ വ്യാപകമായ വനംകൊള്ള അരങ്ങേറുകയാണ്.

'ദശകൂപ സമോ വാപി:

ദശവാപി സമോ ഹൃദ:

ദശഹൃദ സമോ പുത്ര:

ദശപുത്ര സമോ ഭൂമ:

എന്നാണ്. അതായത് പത്ത് കിണറിനുള്ളിലും ഒരു കുളം, പത്ത് കുളത്തിനുള്ളിലും ഒരു തടാകം, പത്ത് തടാകത്തിന് തുല്യം ഒരു പുത്രൻ, പത്ത് പുത്രന്മാർക്ക് തുല്യം ഒരു വൃക്ഷമെന്നാണ്. വൃക്ഷത്തിന്റെ പ്രാധാന്യമാണ് ഇവിടെ അടിവരയിടുന്നത്. ആദിവാസികളെ കബളിപ്പിച്ച് നൂറുകണക്കിന് വർഷം പഴക്കമുള്ള ഈട്ടിമരങ്ങളാണ് വനം കൊള്ളക്കാർ വെട്ടി വീഴ്ത്തിയത്. പാവപ്പെട്ട ആദിവാസികളെയും കൃഷിക്കാരെയും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചാണ് ഈട്ടിത്തടി

വെട്ടിക്കടത്തിയത്. 4-6-2021 വരെ 42 കേസുകളാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത്. ഒരു പ്രതിയെപ്പോലും പിടിച്ചിട്ടില്ല. മുറിച്ചിട്ട തടി പ്രതികളുടെ കസ്റ്റഡിയിലാണ്. അത് കണ്ടുകെട്ടാൻ പോലും വനം വകുപ്പ് തയ്യാറായിട്ടില്ല. 24-10-2020-ൽ റവന്യൂ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ ഉത്തരവ് വന്നു. ചന്ദനമൊഴികെ പട്ടയ ഭൂമിയിലെ മരങ്ങൾ കർഷകർക്ക് മുറിക്കാമെന്നും അത് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നുമാണ് ആ ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയൊരു ഉത്തരവ് എന്തൊരളുതമാണ്. സർ, വ്യാപകമായി ഈട്ടിത്തടി വെട്ടുന്നതറിഞ്ഞ് മേപ്പാടി റേഞ്ച് ഓഫീസർ ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിച്ചിട്ടും യാതൊരു നടപടിയുമുണ്ടായില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല റേഞ്ച് ഓഫീസറെ വധിക്കുമെന്ന ഭീഷണിയാണ് വനംകൊള്ളക്കാർ നടത്തിയത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ വന്ന ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വനംകൊള്ളക്കാരുടെ അകമ്പടിയോടെയാണ് അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കിയത്. ഈട്ടിത്തടിയുടെ നല്ലൊരു ഭാഗം വയനാട്ടിൽനിന്നും എറണാകുളത്തുള്ള തടിമില്ലിൽ എത്തിയിട്ടും ആരും ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. മരം മുറിക്കാൻ കരാറെടുത്ത ഹംസ കഴിഞ്ഞ ദിവസം മാധ്യമങ്ങളോട് പറഞ്ഞത് ഉന്നതൻമാരാണ് ഇതിനുപിന്നിലെന്നാണ്. ആരാണ് ഈ ഉന്നതൻമാർ? 6-2-2021-ൽ എറണാകുളം, കരിമുക്കളിലുള്ള തടിമില്ലിൽനിന്നും വനം മേധാവിക്ക് ലഭിച്ച ഇ-മെയിൽ സന്ദേശത്തിലാണ് ഈട്ടിത്തടി വയനാട്ടിൽനിന്നും എറണാകുളത്തെത്തിയ വിവരം ബന്ധപ്പെട്ടവർ അറിയുന്നത്. അല്ലാതെ ആരും കണ്ടുപിടിച്ചതല്ല. സർ, ഈ ഈട്ടിത്തടി മുറിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പാവപ്പെട്ട ആദിവാസികളോട് ഈ പ്രതികൾ പറഞ്ഞ് മനസ്സിലാക്കിയത് എന്താണെന്നറിയാമോ? ഈട്ടിത്തടി വിലയുടെ 60 ശതമാനം സർക്കാരിനും 20 ശതമാനം ട്രൂവുടമകൾക്കും 10 ശതമാനം പണിക്കുലിയും 10 ശതമാനം വെട്ടുന്ന തങ്ങൾക്കുമുള്ളതാണെന്നാണ്. നൂറ് വർഷത്തിലേറെ പഴക്കമുള്ള ആയിരക്കണക്കിന് ഈട്ടിത്തടികൾ അറുത്തുമുറിച്ച് വനം ശുദ്ധീകരിച്ചു. വിലയുടെ 60 ശതമാനം സർക്കാരിനാണെന്ന് പ്രതികളെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്താണ്; 60 ശതമാനം ആരുടെയെല്ലാം പോക്കറ്റിലേയ്ക്കാണ് പോയത്? ഈട്ടിത്തടി തങ്ങളുടെ മില്ലിലെത്തിയെന്ന് മില്ലുടമ അറിയുന്നതുവരെ ഈ വിവരം സർക്കാർ അറിഞ്ഞിരുന്നോ; കോവിഡ് മഹാമാരിയിൽ കേരളം ഞെരിപിരികൊള്ളുമ്പോൾ, കേരളം മുഴുവൻ വ്യാപകമായി പോലീസ് കാവൽ നിൽക്കുമ്പോൾ, ഈട്ടിത്തടി എങ്ങനെ വയനാട്ടിൽനിന്നും നടന്ന് എറണാകുളത്തെത്തി; എത്ര ചെക്ക്പോസ്റ്റുകൾ വനം കൊള്ളക്കാർക്കായി കണ്ണടച്ചുകൊടുത്തു; ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം സർക്കാർ അറിയാതെയെന്നോ നടന്നത്?

ഈട്ടിത്തടിയുടെ ഒരു ഭാഗം വിദേശത്തേയ്ക്ക് പോയിട്ടുണ്ടെന്നും മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വനംകൊള്ളക്കാർ നിസ്സാരക്കാർല്ല. നേരത്തേതന്നെ നിരവധി തട്ടിപ്പുകേസുകളിൽ പ്രതികളായിരുന്നവരാണ്. ഇവർ ഈ കേസിലെ പ്രതികളായിരുന്നുവെന്ന് വകുപ്പുമന്ത്രിക്കോ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കോ അറിയാമായിരുന്നോ? 'മാംഗോ' മൊബൈലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എറണാകുളത്ത് സംഘടിപ്പിച്ച ഇവരുടെ വെബ്സൈറ്റ് ഉദ്ഘാടനത്തിന് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയെയായിരുന്നു. ഉദ്ഘാടനച്ചടങ്ങ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പ് ഈ പ്രതികളെ ഉദ്ഘാടന വേദിയിൽവെച്ച് പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തതായി കേട്ടിരുന്നു. അതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യേണ്ടിവന്നില്ല. മുട്ടിൽ വനംകൊള്ളക്കാരുടെ തട്ടിപ്പിന്റെ ആഴവും പരപ്പും ഇതിൽനിന്നും വ്യക്തമാണ്. ഈ പ്രതികൾ ജയിലിൽനിന്നും ഇറങ്ങിയതിനുശേഷം എങ്ങനെയാണ് സർക്കാരിനെ സ്വാധീനിച്ചു മൂന്ന് മാസത്തേയ്ക്ക് ഈട്ടിത്തടി മുറിക്കാൻ പ്രത്യേകമായ, നിയമവിരുദ്ധമായ ഉത്തരവ് സമ്പാദിച്ചത്? സർക്കാരിൽ ഈ പ്രതികൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ കഴിഞ്ഞതെന്ന് അന്വേഷിക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ; ഈ വനംകൊള്ളക്കാർ വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയേയും മറ്റ് ഭരണത്തിലുള്ള ഉന്നതന്മാരേയും നേരിട്ടോ ഫോണിലൂടെയോ ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മരാമറിയുടെ കരാറെടുത്ത ഹംസ കഴിഞ്ഞ ദിവസം മാധ്യമങ്ങളോട് പറഞ്ഞത്. ഈട്ടിത്തടി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു, ഈ പ്രതികൾ ആലുവയിലും എറണാകുളത്തും കോഴിക്കോടും വെച്ച് വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടി നേതാക്കളേയും കണ്ടതായും മരം മുറിക്കാൻ കരാറെടുത്ത ഹംസ മാധ്യമങ്ങളോട് പറഞ്ഞതായും ഈ വനംകൊള്ളക്കാർ വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പാർട്ടിയിൽ ചേർന്നതായും പറയുന്നു. ഈ വാർത്തകൾ വസ്തുതാപരമാണോ; പ്രസ്തുത പ്രതികൾ ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ മന്ത്രിയുമായി കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഒരു മാധ്യമ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യക്തി, ഈ സംഭവത്തിൽ മധ്യസ്ഥത വഹിച്ചിരുന്നോ? കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷണ വിധേയമാക്കണം. ഈ കേസിലെ പ്രതിപ്പട്ടികയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെടാൻ സാമ്പത്തികമായും രാഷ്ട്രീയമായും എന്തെങ്കിലും സ്വാധീനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? വയനാട്ടിലെ ആദിവാസികളെ കബളിപ്പിച്ച് ഈട്ടിത്തടി കൊള്ളയടിക്കാൻ ഒത്താശ ചെയ്തശേഷം, സംസ്ഥാനം മുഴുവൻ അന്വേഷണം നടത്താൻ തീരുമാനമെടുത്തത് സാധാരണ കർഷകരുടെ നിയമാനുസൃതമായ മരം മുറിക്കലിനെക്കൂടി അന്വേഷണ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന്, കർഷകരെ ഇളക്കിവിട്ട് വയനാട്ടിലെ വനംകൊള്ളക്കാരായ പ്രതികളെ രക്ഷിക്കാനുള്ള ശുഭശ്രമമാണെന്ന് ഞാൻ ആരോപിച്ചാൽ ആർക്കെങ്കിലും

നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ; മുട്ടിൽ വനംകൊള്ളക്കാരെ എന്ത് വില കൊടുത്തും സംരക്ഷിച്ചുകൊള്ളാമെന്ന് ഉറപ്പ് നൽകിയതിന് തെളിവല്ലേ ഈ നടപടിയെന്ന് സംശയിച്ചാൽ കുറ്റപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ? സർ, പ്രതികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാതെ, അവർ വിറ്റ മരവും വിൽക്കാനായി ശേഖരിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്ന ഈട്ടിത്തടിയും കസ്റ്റഡിയിലെടുക്കാതെ, അന്വേഷണം പ്രഖ്യാപിച്ച് വനംകൊള്ളക്കാരെ രക്ഷിക്കാനല്ലേ ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നത്; മൂന്നാല് മാസമായി നടന്നുവരുന്ന ഈ വനം കൊള്ള, ഇപ്പോഴാണോ സർക്കാർ അറിഞ്ഞത്; അല്ലെന്ന് തെളിയിക്കുന്നതാണ് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ റവന്യൂ (യു) സെക്ഷനിൽ രൂപംകൊണ്ട ഫയൽ. അത് പരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ? അങ്ങനെ പരിശോധിച്ചാൽ ഇത് ഭരണത്തുടർച്ചയല്ല, അഴിമതിത്തുടർച്ചയാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വന്ന് ഞങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചാണ് ഈട്ടിത്തടി മുറിച്ചതെന്ന് ഇന്നലെ നാട്ടുകാരനായ തങ്കച്ചൻ മാധ്യമങ്ങളോട് പറഞ്ഞു. മരം മുറിക്കാൻ കരാറെടുത്ത ഹംസ പറയുന്നത് സംഭവത്തിന് പിന്നിൽ, വൻ സംഘങ്ങളും ഉന്നതന്മാരുമുണ്ടെന്നാണ്. ഇത്ര വലിയ ഉന്നതന്മാർ ആരെല്ലാമാണ്? കഴിഞ്ഞ നിരവധി മാസങ്ങളായി മുടിവയ്ക്കപ്പെട്ട ഈ വനംകൊള്ളയ്ക്ക് വെള്ളപ്പുഴാനല്ലേ ഇപ്പോഴൊരു സി.സി.എഫ്. അന്വേഷണം? ഈ സി.സി.എഫ്.മാരെല്ലാം ഇത്രയും കാലം എവിടെയായിരുന്നു; വനംകൊള്ളയ്ക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടിയെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന റേഞ്ച് ഓഫീസറെ കൂടാതെ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കെണിയൊരുക്കിയത് ഉന്നതങ്ങളിലെ ഇടപെടൽമൂലമല്ലേ; ആരെല്ലാമാണ് ഈ കാണാമറയത്തുള്ള വീരപ്പന്മാർ; ഈ അന്വേഷണം തൊലിപ്പറമേയുള്ള വെറും ചികിത്സയല്ലേ; റവന്യൂ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ഉത്തരവ് ഇറക്കണമെങ്കിൽ അതിന് മുകളിലുള്ളവരാരും അറിയാതെയാണോ ചെയ്യുന്നത്? വനം, റവന്യൂ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിശബ്ദമാക്കിയതിന് പിന്നിൽ, അവരെ മൗനികളാക്കിയതിന് പിന്നിൽ അമ്പരപ്പിക്കുന്ന ആജ്ഞാശക്തി ആരുടേതാണ്? രണ്ട് മന്ത്രിമാരും ഇതിന് മറുപടി പറഞ്ഞേ മതിയാകൂ. മരം മുറിക്കൽ ഉത്തരവിന്റെ നിജസ്ഥിതി അറിയാൻ ജില്ലാ കളക്ടർ മുകളിലേയ്ക്ക് എഴുതിയപ്പോൾ കിട്ടിയ മറുപടി, 'കാട്ടിലെ തടി തേവരുടെ ആന, വലിയെടാ വലി' എന്നാണെന്ന് മാധ്യമങ്ങൾ പറയുന്നു. എന്നെ അത്ഭുതപ്പെടുത്തുന്നത് പശ്ചിമ ഘട്ടത്തിലെ ഒരു ചെറുകിട കർഷകൻ തന്റെ പറമ്പിൽനിന്നോ റവന്യൂ ഭൂമിയിൽനിന്നോ ഒരു മരത്തിന്റെ കൊമ്പ് വിറകിനായി മുറിച്ചാൽപോലും കേസ്സും അറസ്റ്റുമായി ചാടിവീണ് തൊണ്ടി മുതൽ പിടിച്ച് ചെറുക്കുന്ന വനം വകുപ്പ്, പിടിച്ചാൽ പിടികിട്ടാത്ത ഈട്ടിത്തടി മരങ്ങൾ കൊള്ളയടിക്കുന്നവരെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ഇത്രയും തിടുക്കം കാണിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? ഇതിന്റെ

പിന്നിൽ എന്താണ്; കൺമുമ്പിൽ പച്ചയായി നടന്ന വയനാട്ടിലെ ഈ തീവെട്ടിക്കൊള്ള കണ്ടുപിടിച്ച് അവസാനിപ്പിക്കണം. കൺമുമ്പിലുള്ള പ്രതികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ തയ്യാറില്ലാതെ ഇരുട്ടത്ത് കുറുത്ത പച്ചയെ തപ്പിയിട്ടെന്താണ് കാര്യം? അങ്ങനെയുള്ള ഇരുട്ടത്തെ കുറുത്ത പച്ചയെ തപ്പലാണ് ഇപ്പോൾ പ്രഖ്യാപിച്ച അന്വേഷണം. ഈ വർഷത്തെ പരിസ്ഥിതി ദിനത്തിലെ ആഹ്വാനം പരിസ്ഥിതിയെ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കുകയെന്നതാണ്. പിണറായി സർക്കാരിന്റെ വയനാട്ടിലെ വ്യാപകമായ ഈട്ടിത്തടി മുറിക്കൽ നേരത്തെതന്നെ കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടാണോ യു.എൻ. ഇപ്രകാരമുള്ളൊരു ആഹ്വാനം നൽകിയതെന്നുപോലും സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ പരിസ്ഥിതി ദിനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയോടൊപ്പം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നിയമസഭാ വളപ്പിൽ ഗുൽമോഹർ ചെടിയുടെ തൈ നടാൻ ഞാനും ഉണ്ടായിരുന്നു. അപ്പോൾ ഗുൽമോഹർ തൈ കരയുകയായിരുന്നു. നൂറ്റാണ്ടുകൾ പഴക്കമുള്ള എന്റെ മുളമുത്തച്ഛന്മാരായ ഈട്ടിമരങ്ങളെ വെട്ടിമുറിക്കുന്ന നാട്ടിലാണല്ലോ എന്നെയും നട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് വിചാരിച്ചിട്ടാകാം ആ ചെടി കരഞ്ഞത്. അന്വേഷണത്തിന് ആഗോള ടെണ്ടർ, മലപ്പുറം കത്തി ആരെ കളിപ്പിക്കാനാണ് സർ ഈ അന്വേഷണം? ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ റവന്യൂ (യു) വിംഗിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ഫയൽ എങ്ങനെ രൂപംകൊണ്ടുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം; പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ റോളെന്ത്; ആർക്കെല്ലാം ഇതിൽ ബന്ധമുണ്ട്; ആരെല്ലാമാണ് ഇതിലെ ഉന്നതന്മാർ; ആദിവാസികളെ കബളിപ്പിച്ചതിന് ദളിത് അടോസിറ്റീസ് നിയമമനുസരിച്ച് കേസ്സെടുക്കുമോ; പ്രതികളെ അറസ്റ്റുചെയ്ത് തൊണ്ടിമുതൽ കണ്ടെടുക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ; ഈ വനംകൊള്ളയുടെ ചുരുളഴിക്കാൻ സത്യസന്ധമായ ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടോ; റവന്യൂ, വനം വകുപ്പുകൾക്ക് ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ കഴിയുമോ; ഈ സർക്കാരിന് താൽപ്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ഒരു അന്വേഷണം നടത്താൻ തയ്യാറുണ്ടോ? ഈ ഗുരുതരമായ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, ഏറെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണ് ഇവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയമായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. 24-10-2020-ന് റവന്യൂ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ഡോ. എ. ജയതിലക് പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവാണ് (ജി.ഒ. (എം.എസ്.)30/2021/റവന്യൂ) ഇതിന് ആധാരമായിട്ടുള്ളത്. ഈ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കപ്പെടുന്നത് 2021-ലാണ്. ഈ രണ്ട് ഉത്തരവുകൾക്കിടയിൽ കേരളത്തിൽ നടന്ന വ്യാപകമായ മരംമുറിയും കൊള്ളയുമാണ് ഇവിടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം.

ഇവിടെ ഗൗരവകരമായൊരു പ്രശ്നം നടന്നു. കർഷകരെയും ആദിവാസികളെയും ഈ കേസിൽ പ്രതി ചേർത്തിരിക്കുകയാണ്. ഞാനും ബഹുമാന്യനായ ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ, എം.എൽ.എ.യും ആദിവാസി കുടിലുകളിലും മരംമുറിച്ച സ്ഥലത്തും പോയിരുന്നു. ഇതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, പാവപ്പെട്ട ആദിവാസികളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് അവരുടെ പെർമിഷനില്ലാതെ, ഞങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ പെർമിഷൻ തന്നിരിക്കുന്നു എന്നുപറഞ്ഞ് മരം മുറിക്കാൻ നേതൃത്വം കൊടുത്തപ്പോൾ, അവിടെ ആദിവാസികളെ പ്രതിചേർത്തുകൊണ്ട് കേസെടുത്ത നടപടി ഈ പ്രതികളെ രക്ഷപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടിയുടെ ഗൗരവകരമായ ഭാഗമാണ്. കൈനീട്ടി പിടിച്ചാൽ അപ്പുറത്തെത്താൻ കഴിയാത്തത്ര വലിപ്പമുള്ള ഈട്ടി മരങ്ങളാണ് മുറിക്കപ്പെട്ടത്. ഞങ്ങളവിടെ പോയപ്പോൾ കണ്ടു. അതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ റേഡിയസ്സുകൾ മനസ്സിലാക്കി. ഗൗരവകരമായ അപരാധമാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പ്രധാനമായും ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഇത് എറണാകുളത്തുവച്ച് പിടിച്ചു. 3-2-2021-ന് ഈ തടികൾ ലോറിയിൽ കയറ്റുമ്പോൾ അത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടവർ വന്നു വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിരന്തരം വിളിച്ചു. ഒരു നടപടിയുമെടുത്തില്ല. അത് മുഴുവൻ എറണാകുളത്തേയ്ക്ക് പോയി. ചെക്ക്പോസ്റ്റുകൾ മുഴുവൻ കടന്നാണ് പോയത്. കള്ളൻ കപ്പലിൽത്തന്നെയാണ്. ഈ മരം മുറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരാമർശിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ ഒരു നടപടിയുമെടുത്തില്ല. ഇത് ഗൗരവകരമായ പ്രശ്നമാണ്. ഇക്കാര്യം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം.

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ബഹുമാന്യരായ പി. ടി. തോമസും ടി. സിദ്ദിഖും ഇവിടെ പറഞ്ഞ വാചകങ്ങളിലെ ആലങ്കാരിക ഭാഗങ്ങളെല്ലാം, ഇതിനെ വർണ്ണിച്ച ഭാഗങ്ങളെല്ലാം ഒഴിവാക്കി നിർത്തിയാൽ ഞാൻ പറഞ്ഞത് തന്നെയാണ് അവരും പറഞ്ഞത്. മരം വെട്ടിയതായും തടി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോയതായും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ വിവരം സർക്കാരിന്റെ, വനം വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടപ്പോൾ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചും ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ദയവായി എല്ലാവരും ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലത്ത് നടന്ന സംഭവമാണ്. ഞാൻ വനം വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രിയാകുന്നത് 2021 മേയ് 20-ാം തീയതി മാത്രമാണ്. (...ബഹളം...) തോക്കിൽക്കയറി വെടിവയ്ക്കല്ലേ. അതിന് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സമർത്ഥനാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഞാൻ പറയുന്നത് മനസ്സിലാക്കൂ.

ഞാൻ മന്ത്രിയായതിനുശേഷമാണ് ഈ പ്രശ്നം എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വരുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വനം വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞു. പ്രതിപക്ഷത്തും ഭരണപക്ഷത്തുമിരിക്കുന്ന ഒരു മെമ്പർക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട ഇത് സർക്കാരിന്റെ കയ്യിലാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. അതിന് രണ്ട് നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. നിയമം അറിയുന്ന എല്ലാവർക്കും അതറിയാം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇവിടെ ഏറ്റവും പ്രസക്തമായ ചോദ്യം, റവന്യൂ വകുപ്പിൽനിന്ന് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ഇത്തരമൊരു ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ആ ഉത്തരവ് വനം വകുപ്പ് കണ്ടിട്ടുണ്ടോ; അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ ഉത്തരവ് എന്നപേരിൽ ഈ വനംകൊള്ള നടന്നിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ദയവായി ക്ഷമിക്കൂ. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് വരാം. ഒന്നാമത്തെ പ്രശ്നം, ഈ മരം കണ്ടുകെട്ടുന്നതിന് ചില നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. ആദ്യം കസ്റ്റഡിയിലെടുക്കണം. ഇപ്പോഴത് വനം വകുപ്പിന്റെ കസ്റ്റഡിയിലാണ്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് ഇനി ഹിയറിംഗിന് നോട്ടീസ് കൊടുക്കണം. ഈ നടപടികൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്താണ് സംഭവിച്ചതെന്നതുകൊണ്ട് സർക്കാരിന് നേരിട്ട് ത്വരിതപ്പെടുത്താനോ മറ്റുതരത്തിൽ പറയുവാനോ സാവകാശം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്ന് ദയവായി മനസ്സിലാക്കുക. മൂന്നാമത്തെ കാര്യം, ഞാൻ ഈ സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പുനൽകുന്നു നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയാലുടൻ ഈ മരം സർക്കാരിന്റെ കയ്യിൽത്തന്നെ കിടക്കും. ഏതാണ്ട് 10 കോടിയോളം രൂപ വിലമതിക്കുന്ന തടിയാണ്. ആ പണം സർക്കാരിനുതന്നെ ലഭിക്കും.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും പട്ടയം കൊടുത്ത ഭൂമിയാണെങ്കിൽ ഒരു ഈട്ടി മരം മുറിക്കുമ്പോൾ ആദ്യം റവന്യൂ വകുപ്പ് ഉത്തരവ് കൊടുത്താലും ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അത് പരിശോധിക്കണം. പരിശോധിച്ചശേഷം അതിന് സൂപ്പർ വെരിഫിക്കേഷൻ ഡി.എഫ്.ഒ. നടത്തണം. ഡി.എഫ്.ഒ. അത്തരമൊരു അന്വേഷണം നടത്തിയതിനുശേഷം മാത്രമേ ഈട്ടി മരം മുറിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. ഇവിടെ അത്തരം നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഫീൽഡിൽ ഒരു ഫോറസ്റ്ററും നാല് ഗാർഡുമാരും ഉള്ളപ്പോൾ അവിടെ അങ്ങനെയൊരു മരം മുറിയുണ്ടായപ്പോൾ അതിന് പെർമിഷനില്ലെങ്കിൽ, ആധികാരികമായിട്ടല്ലെങ്കിൽ നിർത്തി വയ്ക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ഇത് എങ്ങനെയൊക്കെ ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന കാര്യത്തിൽ എനേക്കാൾ പരിചയ സമ്പന്നൻ

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറാണെന്ന് മനസ്സിലായല്ലോ? എനിക്ക് അത് അറിയില്ല. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതിന് ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞതാണ്. ദയവായി എന്നെക്കൊണ്ട് കർശനമായി വർത്തമാനം പറയിക്കരുത്. വനംകൊള്ളയുടെ പേരിൽ രാജി വയ്ക്കേണ്ടിവന്ന മന്ത്രിമാരുടെ പേരെക്കെ നമുക്ക് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അതൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഞാൻ വസ്തുതാപരമായി മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. അതിന് പൊടിപ്പം തൊണ്ടലും ചേർക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. ആഗ്രഹിക്കുന്നുമില്ല. വനം വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തപ്പോൾ ഇവിടെ ആർക്കൊക്കെ രാജിവച്ച് വീട്ടിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടിവന്നു എന്നൊക്കെ നിങ്ങൾക്ക് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല.

ഇവിടെ ചില നിയമാനുസൃത നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാനുണ്ട്. അവ പൂർത്തിയാക്കിയാൽ ഇത് സർക്കാരിന്റെ സ്വത്തായി മാറും. കാട്കുട്ടി വെടി വയ്ക്കാൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. ഇന്നലെയും ഇന്നും മാധ്യമങ്ങൾ മറ്റ് ജില്ലകളിൽ നടന്ന വനം കൊള്ളയെക്കുറിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കാൻ എനിക്ക് പറ്റാത്തതുകൊണ്ടാണ് മുഖ്യപരിഗണന നൽകി വയനാട്ടിലെ മുട്ടിൽ പ്രദേശത്ത് നടന്ന വനം കൊള്ളയെക്കുറിച്ച് അടിയന്തര റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തത്. ഒരാഴ്ചയ്ക്കകം റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. ഒരു വനം കൊള്ളക്കാരനെയും, അവർ എത്ര ബന്ധമുള്ളവരായാലും എത്ര സ്വാധീനമുള്ളവരായാലും ആ സ്വാധീനത്തിനൊന്നും വഴങ്ങുന്ന നിലപാടിലുള്ളവരല്ല ഞങ്ങളെന്ന് നിങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും നന്നായി അറിയാം. പ്രത്യേകിച്ച് എന്നെക്കുറിച്ച് അറിയാം. അങ്ങനെ വഴങ്ങുന്ന ഒരാളല്ല ഞാൻ. അങ്ങനെ വഴക്കാൻ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് വൂമാ ശ്രമം നടത്തി പരാജയപ്പെടേണ്ട.

പരിചയമുണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചു. എനിക്കറിയില്ല; ഞാൻ മന്ത്രിയായതിനു ശേഷം ആദ്യം കാണേണ്ടത് ഫോറസ്റ്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരെയാണ്. ഞാൻ കണ്ടു; കോഴിക്കോട് ചെന്നു; ഉദ്യോഗസ്ഥർ വന്ന് പരിചയപ്പെട്ടു; ഇന്നയിന്ന പദവിയിലുള്ളവരാണെന്ന് പറഞ്ഞു; ശരി; സന്തോഷം. അത് മന്ത്രിയായി പ്രവർത്തിച്ചവർക്കറിയാം. അവരെക്കെ വരും; വന്നുകാണാം; സല്യൂട്ട് അടിക്കേണ്ടവരാണെങ്കിൽ സല്യൂട്ടടിക്കാം. ഇതൊക്കെ സാധാരണ സംഭവിക്കുന്നൊരു കാര്യമാണ്. എനിക്ക് കേസിനെക്കുറിച്ച് അറിയാമെങ്കിലല്ലേ പ്രതികൾ ആരാണെന്ന് അറിയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കേസിനെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് അന്ന് അറിയില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഞങ്ങൾ ആദിവാസി കോളനി സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ആദിവാസി

സഹോദരങ്ങൾ പറയുന്നത് അവരുടെയടുത്ത് ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മരം കച്ചവടം നടത്തിയ കച്ചവടക്കാരുടേയും വന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ആദിവാസികളുടെയടുത്ത് മാത്രമല്ല, പല കർഷകരുടെയടുത്തും വന്നിട്ടുണ്ട്. അവർ പറയുന്നു, ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കിയ ഉത്തരവും നടപടിക്രമങ്ങളും ശരിയാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും എല്ലാ പെർമിഷനും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചാണ് ഈ ഓർഡർ വച്ച് നിങ്ങളുടെ മരം ഞങ്ങൾ വിലയ്ക്കെടുക്കുന്നത്. അങ്ങനെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് മരംമുറി നടന്നപ്പോൾ നാല്പത്തിരണ്ടോളം കേസുകൾ അവിടത്തെ പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരായ കർഷകരുടെ പേരിൽ ചാർജ്ജ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കണം. കർഷകരെ കേസിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണം.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ഇതിൽ കർഷകരായാലും കർഷകരല്ലാത്തവരായാലും കുറ്റം ചെയ്തവർ മാത്രമേ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, മാസ്ക് ധരിക്കണമെന്ന് നേരത്തെ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: ക്ഷമിക്കണം സർ, വർത്തമാനം പറയുമ്പോൾ പെട്ടെന്ന് പോകുന്നതാണ്. ആദിവാസികളായാലും കർഷകരായാലും ശരി അവർ നിരപരാധികളാണെങ്കിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയില്ല, അപരാധികളാണെങ്കിൽ മാത്രമേ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ. നേരത്തെ ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ചതുപോലെ റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ പറയും. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലായത് ഇടുക്കി തുടങ്ങിയ ജില്ലകളിലെയെല്ലാം കർഷകരെ സഹായിക്കാൻ പറ്റിയ നടപടികളായിരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹംതന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ കർഷകരെ സഹായിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, താങ്കൾ പറഞ്ഞു, ഇതൊക്കെ കേസ് തേയ്ച്ചുമാച്ചുകളയാനാണെന്ന്. കർഷകരെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടി ഇറക്കിയ ഒരു ഉത്തരവ് എന്ന നിലയിലാണ് അന്നത്തെ ഉത്തരവിനെ വനം വകുപ്പ് കാണുന്നത്. അത് ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തിയെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. പല ഉത്തരവുകളും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പലതും ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താറുണ്ട്. അങ്ങനെയൊരു ദുരുപയോഗം ഇവിടെ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് തന്നെയാണ് ഞങ്ങളുടെ വിചാരം. അത് ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥനായാലും ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ ബന്ധത്തിന്റെ പേരിൽ തേയ്ച്ചുമാച്ചുകളയാൻ ആരെയും അനുവദിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. വനം സംരക്ഷിക്കാം. വനംകൊള്ള തടയ്ക്കാം. വന വിസ്തൃതി വർദ്ധിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികളുമായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുക തന്നെ ചെയ്യും.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രി, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പി. ടി. തോമസ് ഉന്നയിച്ച വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ കൃത്യതയോടുകൂടി വിശദീകരിച്ചു. അക്കാദമിയിൽ സർക്കാരിന്റെ ഇന്റർഷൻ അക്സസ് കൃത്യതയോടുകൂടി വ്യക്തമാക്കി. സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികളും അതിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. എനിക്ക് തീർച്ചയായും ഉറപ്പുണ്ട് ഈ പ്രശ്നത്തിൽ അനാവശ്യമായ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഒരു തർക്കം നിയമസഭയ്ക്കുണ്ടാകാൻ വഴിയില്ല. കാരണം, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഈ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ആദിവാസികളെയും കർഷകരെയും ചില ഉത്തരവുകളുടെ മറവിൽ കബളിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു സംഘം ദീർഘകാലമായി കേരളത്തിലുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും തർക്കമില്ല. കബളിപ്പിക്കുക, അനധികൃതമായി ഉത്തരവുകളെ വ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുക, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടയാളുകൾക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുക, അവർ എത്ര ഉന്നതരായാലും അവർക്കെതിരായി കർശന നടപടിയായിരിക്കും കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്നതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ഇവിടെ ചില ഉത്തരവുകളെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ കുറേക്കാലമായി ഇത് കേരളത്തിലെ ഒരു പൊതു പ്രശ്നമാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിന്റെ വിവിധ മേഖലകളിൽ സാധാരണക്കാരായ മനുഷ്യർ, അവർ നട്ടുവളർത്തിയതും കിളിർത്തുവന്നതുമായ മരങ്ങൾ വീടിനതന്നെ ഭീഷണിയായ വിഷയങ്ങളിൽപ്പോലും ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന വിധത്തിലുള്ള ധാരാളം പരാതികൾ കഴിഞ്ഞ കുറേക്കാലമായി ഉന്നയിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട ഉത്തരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ ആരംഭിക്കുന്നത് ഇവിടെയൊന്നുമല്ല. സാധാരണ കർഷകരുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആരംഭിച്ച യോഗങ്ങളിൽനിന്നാണ് ഈ ഫയലിന്റെ തുടക്കം. ഞാൻ അത് വിശദീകരിക്കാൻ മുതിരുന്നില്ല. 1964-ലെ കേരള ഭൂമി പതിവ് ചട്ട പ്രകാരം, പട്ടയത്തിൽ ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്ത മരങ്ങൾക്കുപുറമെ ചട്ടത്തിലെ 10(3)എ-യിലും, 10(3)ബി-യിലും വിവിധങ്ങളായ മരങ്ങളെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. 61 വൃക്ഷങ്ങൾ 10(3)എ-യിലും 11 വൃക്ഷങ്ങൾ 10(3)ബി-യിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിലയടച്ച് റിസർവ് ചെയ്താൽ കർഷകർക്ക് പ്രസ്തുത വൃക്ഷങ്ങളിൽ അവകാശം ലഭ്യമാകുമെന്ന വ്യവസ്ഥയുള്ളപ്പോഴും 10(3)എ-യിലെ വൃക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ നിലനിൽക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ കുറേക്കാലമായി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധങ്ങളായ പരാതികൾ വന്നുചേരുകയാണ്.

അക്കൂട്ടത്തിലാണ് 2005-ൽ വളരെ ധാരണയോടുകൂടി മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് പ്രൊമോഷൻ ഓഫ് ടീ ഗ്രോത്ത് ആക്ട് കൊണ്ടുവന്നത്. 2017-ൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭേദഗതിയും നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 24-10-2020-ൽ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് 261/2020/റവ ആയി പുറത്തിറക്കുന്നത് 2005-ലെ ആക്ടിനെക്കൂടി ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടും ആക്ട് വളരെ ഗൗരവമായി പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടുമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരായ കർഷകർ അവരുടെ ഭൂമിയിൽ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചതും കിളിർത്തുവന്നതുമായിട്ടുള്ള മരങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഒരു ഉത്തരവ് കൊണ്ടുവരുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അതിന്റെ സ്പിരിറ്റ് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ പറയുന്നു ഇതുസംബന്ധിച്ച് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ റവന്യൂ (യു) വകുപ്പിൽ ഒരു ഫയൽ ഒറിജിനേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ ഫയൽ ഒന്ന് പരിശോധിക്കുമോ; ആ ഫയലിൽ എല്ലാതലത്തിലും ഇങ്ങനെയൊരു മരംമുറി പാടില്ലായെന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയുണ്ടായതെന്ന് പരിശോധിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, അങ്ങ് പറയുന്നതുപോലെ ഏത് ഫയലും ഏത് ഘട്ടത്തിലും പരിശോധിക്കാൻ ഒരു മടിയും കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിനില്ല. കാരണം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇന്റൻഷൻ സാധാരണ കർഷകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങ് ഏത് തരത്തിലെടുത്താലും അങ്ങ് ധരിക്കേണ്ടത് കർഷകരുടെ സാമാന്യമായ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നിലപാട് ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. ആ കർഷകർക്കുവേണ്ടി അങ്ങനെ നിലപാട് എടുക്കണമെന്ന് വാദിക്കുന്നതിൽ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമുണ്ടോ? എല്ലാവരും ആവശ്യപ്പെടുന്ന പൊതുവായ പ്രശ്നമാണല്ലോ? ഇങ്ങനെയൊരു പരാമർശമുണ്ടാകുമ്പോൾ സാധാരണ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രശ്നമുന്നയിച്ച കർഷകരുടെ പരാതികൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അതിലൊരു വ്യക്തതയുണ്ടാക്കുക എന്നുമാത്രമാണ് ഈ ഉത്തരവുകൊണ്ട് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിച്ചത്. ആ ഉത്തരവ് നിലനിൽക്കുമ്പോൾ, 1964-ലെ ചട്ടം നിലനിന്നുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് 2021-ൽ ഇങ്ങനെയൊരു ഉത്തരവ് പുറത്തിറക്കുവാൻ സർക്കാർ സാഹചര്യമുണ്ടാക്കിയത്. എന്നാൽ നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ടി. തോമസ് പറഞ്ഞതുപോലെ ആ ഉത്തരവിനെ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തിക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ മരംമുറിക്കാതെ കള്ളന്മാരുമായിട്ടുള്ളയാളുകൾ അവിടെ നിലപാടെടുത്തത്. അതിനെതിരായി

കർശന ഇടപെടൽ നടത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ വകുപ്പ് ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട് എന്ന ബോധ്യത്തോടുകൂടി, ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതു പോലെ, 2-2-2021-ൽ 30/2021/റവ ആയി ഒരു ഉത്തരവിലൂടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞ ഉത്തരവുകൾ റദ്ദുചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള നിലപാടെടുക്കാൻ സർക്കാരിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. ഇതാണ് വസ്തുതകളുടെ വിശദാംശം. ഇക്കാര്യത്തിൽ നേരത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, 261/2020/റവ എന്ന ഉത്തരവ് പുറത്തിറക്കുമ്പോൾ അതിന് ഉപോത്ബലകമായി ആ ഉത്തരവിൽ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ എടുത്തിട്ടുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം കേരള പ്രൊമോഷൻ ഓഫ് ടീ ഗ്രോത്ത് ഇൻ നോൺ ഫോറസ്റ്റ് ഏരിയസ് ആക്ട് 2005 എന്നുള്ളതാണ്. അത് പ്രത്യേകമായി അതിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സാധാരണ കർഷകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുക എന്നതല്ലാതെ മറ്റൊരു താൽപ്പര്യവും സർക്കാരിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇല്ലാത്തതാണ്. ആ താൽപ്പര്യം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്, ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യപ്പെടാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അത്തരമൊരു ഉത്തരവ് 2-2-2021-ൽ ഇറക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായി തോന്നുന്ന ഒന്നും നമ്മുടെ മുമ്പിലില്ല. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചുവെന്ന് തങ്കച്ചൻ എന്നൊരാൾ പറഞ്ഞതായി അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഏത് തങ്കച്ചൻ പറഞ്ഞാലും, ആരവിടെ നിലപാടെടുത്താലും ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, കർഷകരെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനുള്ള നിലപാടെടുത്തെങ്കിൽ കർശനമായ നിലപാട് അവർക്കെതിരായിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. അത് ഈ സഭയെ അറിയിക്കുന്നതിൽ മറ്റ് താൽപ്പര്യങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഈ ഉത്തരവിനെ കൊള്ളക്കാർ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുമ്പോൾ അവർ എത്ര ഉന്നതരായാലും ശിക്ഷിക്കപ്പെടും എന്നുമാത്രമല്ല, അങ്ങനെ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്ത കൊള്ളക്കാരെ സഹായിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു ചർച്ചയായി ഇത് മാറരുതെന്ന് കൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. കാരണം അവർക്കെതിരായി കർശന നടപടിയെടുക്കുന്നുണ്ടെന്നതാണ്. വയനാട് ജില്ലാ കളക്ടർ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികളുമായി ഇപ്പോൾ മുന്നോട്ടു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും അവസാനം കെ.എൽ.സി. ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള, വനനിയമ പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾക്ക് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുമത്രം പോരാതെ, ക്രിമിനൽ കോൺസ്പിറൻസി 120(ബി) പ്രകാരവും, ചിറ്റിംഗ് ഐ.പി.സി. 420 പ്രകാരവും നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ബന്ധപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ തന്നെ എസ്.സി./എസ്.ടി. (പ്രിവൻഷൻ ഓഫ് അട്രോസിറ്റീസ്) ആക്ട് പ്രകാരം കേസെടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ കർശന നിലപാടുമായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്.

മി.സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം-വന്യജീവി, റവന്യൂവും ഭവന നിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞ സമയത്ത് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയും അവാസ്തവമായ കാര്യങ്ങൾ സഭയുടെ മുമ്പാകെ പറയുകയും ചെയ്തുവെന്ന് പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്ക് വിഷമമുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഇത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്താണ് നടന്നതെന്നാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതെന്താണ്? 2020 ഒക്ടോബർ 24-ാം തീയതി ഉത്തരവിറങ്ങി എന്നാണ്. ആ ഉത്തരവ് 2021 ഫെബ്രുവരി 2-ാം തീയതി റദ്ദാക്കി. അപ്പോൾ ഒക്ടോബർ 24-നും ഫെബ്രുവരി 2-നും ഇടയിലാണ് ഈ ഉത്തരവ് ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്ത് മരംമുറി നടന്നതെന്നാണ് ബഹുമാന്യനായ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഒക്ടോബർ 24-ാം തീയതി മുതൽ ഫെബ്രുവരി 2-ാം തീയതി വരെയുള്ള സമയത്തിനിടയ്ക്ക് എവിടെയാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നത്? ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി എന്ത് ബന്ധമാണ് ആ സമയത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നത്?(മൈക്ക് ഓഫ്).... ആ സമയത്ത് എവിടെയാണ് പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ്? അത് കഴിഞ്ഞിട്ട് സമയം ഉണ്ടായിരുന്നല്ലോ? ...(മൈക്ക് ഓഫ്)..... ഞാൻ പറയുന്നത് കേൾക്കൂ.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, (മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയാണോ എന്നുള്ളതല്ലല്ലോ വിഷയം. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയാണ്. ഇവിടെ ഒക്ടോബർ മാസം 24-ാം തീയതി ഒരു ഉത്തരവ് വരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വയനാട് മുട്ടിൽ നവംബർ, ഡിസംബർ മാസങ്ങളിൽ വനംകൊള്ള നടക്കുന്നു. അതിനുശേഷം ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ഈ ഉത്തരവ് പിൻവലിക്കുന്നത്? ഈ ഉത്തരവിന്റെ പേരിൽ വനംകൊള്ള നടത്തുന്നുവെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടില്ലേ? ഫെബ്രുവരി മാസം 2-ാം തീയതി മുതൽ ഇന്ന് (ജൂൺ മാസം 8-ാം തീയതി) വരെ എന്ത് നടപടികളാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്? 15 പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരെയും പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട ഒരാളെയും കബളിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒക്ടോബർ 24-ാം തീയതി ഈ സർക്കാർ ഇറക്കിയ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലേ ഈ വനംകൊള്ള നടന്നത്? വനം കൊള്ള ഒരു റവന്യൂ സെക്രട്ടറിയുടേയോ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റേയോ മാത്രം

തലയിൽ കെട്ടിവച്ച് കൈകഴുകാൻ ഈ ഭരണ നേതൃത്വത്തിന് കഴിയുമോ എന്നതാണ് ഞങ്ങൾ ഉയർത്തുന്ന ചോദ്യം. മൂന്ന് മാസങ്ങൾക്കുശേഷം ഈ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കാൻ കാരണമെന്താണ്? വെട്ടിമാറ്റപ്പെട്ട മരങ്ങളുടെ ഓർമ്മത്തണലിലൂടെ സഞ്ചരിച്ചപ്പോഴുണ്ടായ ബോധോദയമൊന്നുമല്ലല്ലോ റദ്ദാക്കാൻ കാരണം. ജില്ലാ കളക്ടർമാർ വ്യാപകമായി പരാതിപ്പെട്ടു. ഈ ഉത്തരവ് തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞു. അല്ലേ? ആ ജില്ലാ കളക്ടർമാർ കാണിച്ച സാമാന്യ ബുദ്ധിയും നിയമ ബോധവും തിരുവനന്തപുരത്തിരിക്കുന്ന ഭരണമേലാളന്മാർക്ക് എന്തുകൊണ്ട് ഇല്ലാതെപോയി? അതല്ലേ ചോദ്യം. ഈ ഉത്തരവ് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്ന് അവർക്ക് കണ്ടപ്പോൾ മനസ്സിലായല്ലോ.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം നിയമ വകുപ്പ് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയെന്ന കാര്യം അങ്ങ് വിസ്തരിച്ചുപോയി, ജില്ലാ കളക്ടർമാർ മാത്രം പറഞ്ഞുവെന്ന് അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിച്ച് പറയുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഈ ഉത്തരവ്, ഒരു നിയമപ്രശ്നമുള്ള ഉത്തരവ് ഇറങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് എന്തുകൊണ്ട് നിയമ വകുപ്പിന് അയച്ചില്ല; എന്ത് ഗുതിയായിരുന്നു; ആരെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു? ഇതുപോലെയുള്ള നിയമപ്രശ്നം, ഞാൻ പറയാം, നിലവിലെ The Kerala Forest (Prohibition of Felling of Trees Standing on Land Temporarily or Permanently Assigned) Rules, 1995, the Kerala Promotion of Tree Growth in Non - Forest Areas Act, 2005 & the Kerala Preservation of Trees Act, 1986 എന്നിവയിലെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരം നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളുമുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ആ നിയമങ്ങളിലും ചട്ടങ്ങളിലും ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ട കാര്യം ഒരു സർക്കാർ ഉത്തരവിലൂടെ ഇറക്കി, വനംകൊള്ള നടത്താൻവേണ്ടി കൂട്ടിനിനിട്ട് നിങ്ങൾ ന്യായീകരിക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ: സർ,

ശ്രീ. വി. ഡി സതീശൻ: സർ, ഞാൻ സംസാരിക്കട്ടേ. എന്റെ വാക്കുത് പ്രസംഗമാണ്. അങ്ങ് അവിടെയിരിക്കൂ, ഞാൻ അങ്ങയ്ക്ക് വഴങ്ങിത്തരാം. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പി. ടി. തോമസ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ മരം കടത്താനുള്ള അപേക്ഷകൾ വനം വകുപ്പ് നിരസിച്ചു, എതിരേയുള്ള അപ്പീലുകൾ പെൻഡിംഗിൽ നിൽക്കുമ്പോഴാണ് വയനാട്ടിൽനിന്ന് മരം നടന്ന് പെരുമ്പാവൂരിലെത്തിയത്; എറണാകുളത്ത് എത്തിയത്. വൈത്തിരി ചെക്ക്പോസ്റ്റിൽ സ്വീകരണം കൊടുത്തുവോ? മുല്ലമാലയിട്ട് ഈ വാഹനത്തെ സ്വീകരിച്ചുവോ? ഇത്രയും വലിയ തടികൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന വാഹനങ്ങളെ; ഇത് കേരളത്തിൽ ആരും

അറിഞ്ഞില്ലേ? ഐ.എഫ്.എസ്. റാങ്കുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, അതായത് ഒരാൾ അവധിക്ക് പോയപ്പോൾ പകരം വന്ന ഒരാൾ, എങ്ങനെയാണ് അവധിക്ക് പോയത്, എങ്ങനെയാണ് ഇയാളെ പകരത്തിനയച്ചതെന്ന് ആദ്യം അന്വേഷിക്കണം. അയാൾ വയനാട്ടിലെത്തി ചാർജ്ജ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന വകുപ്പുകൾ മാറ്റിയെഴുതണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. തടി കടത്ത് പിടിച്ചു, സത്യസന്ധനായ റേഞ്ച് ഓഫീസർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. ഇവിടെ ഒരു ഏലിക്കട്ടിയുടെ കേസ് വായിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ആ കേസ് സർക്കാർ അന്വേഷിച്ചുവോ? ഈ തടി പെരുമ്പാവൂരിൽ വന്ന് പിടിച്ച റേഞ്ച് ഓഫീസറെ കള്ളക്കേസിൽ കുടുക്കാൻ വേണ്ടി, ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചെയ്ത ഏർപ്പാടാണ് ഏലിക്കട്ടിയുടെ കേസ്. സമ്മർദ്ദവും ഭീഷണിയും നടത്തി, കള്ളക്കേസ് എടുക്കുമെന്ന് പേടിപ്പിച്ച്, വിജിലൻസ് കേസിൽ കുടുക്കുമെന്ന് പേടിപ്പിച്ച്, സത്യസന്ധനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ, ഐ.എഫ്.എസ്. റാങ്കിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വിറപ്പിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങളൊക്കെ എവിടെയായിരുന്നു? ഈ സംസ്ഥാനത്ത് എന്തും നടക്കുമോ? ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരായി കെട്ടിച്ചമച്ചുണ്ടാക്കിയ കള്ളക്കേസ്സാണ് ചില ചാനലുകളിൽ വാർത്തയായത്. അതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാട്ടെ. ഉത്തര മേഖലാ പ്രിൻസിപ്പൽ സി.സി.എഫ്-ന് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടും ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ എന്തുകൊണ്ട് നടപടിയെടുത്തില്ല? അങ്ങ് റിപ്പോർട്ട് തേടുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞുവല്ലോ! ഉത്തര മേഖലാ ചീഫ് കൺസർവേറ്റർ, ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നടത്തിയത് മുഴുവൻ തെറ്റാണെന്ന് പ്രിൻസിപ്പൽ സി.സി.എഫ്-ന് പരാതികൊടുത്തു. ഇതുവരെ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരായി നടപടിയെടുത്തിട്ടില്ല. ആരാണ് തിരുവനന്തപുരത്തിരുന്ന് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന് കടപിടിച്ച് കൊടുക്കുന്നത്? സത്യസന്ധനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വിരട്ടിയ, റേഞ്ച് ഓഫീസറെ വിരട്ടിയ, ഈ ഐ.എഫ്.എസ്.കാർക്ക് തിരുവനന്തപുരത്തിരുന്ന് എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നത് ആരാണ്? ആദിവാസികളെ കബളിപ്പിച്ച് നടത്തിയ ഈ വനം കൊള്ളയ്ക്കെതിരെ എന്തുകൊണ്ട് എസ്.സി./എസ്.ടി. (പ്രവിഷൻ ഓഫ് അടോസിറ്റീസ്) ആക്ട് അനുസരിച്ച് നിങ്ങൾ കേസ്സെടുത്തില്ലെന്ന് ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ചോദിച്ചല്ലോ. 20-ാം തീയതി ചുമതലയേറ്റ മന്ത്രിമാർ ഈ വിവരം എന്നാണ് അറിഞ്ഞത്? ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസും ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖും നിയമസഭയിൽ പത്രസമ്മേളനം നടത്തിയപ്പോൾ മാത്രമാണോ നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞത്? ഈ ഉത്തരവ് സർക്കാർ ഇറക്കിയാൽ, ഈ ഉത്തരവിനെതിരെ ഇനി അവർക്ക് കോടതിയിൽ കരെ സൗകര്യങ്ങൾ കിട്ടും. സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവനുസരിച്ചിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ മരം വെട്ടിയതെന്നല്ലേ അവർ കോടതിയിൽ പറയാൻ പോകുന്നത്? ഏത് മരമാണ് വെട്ടിയത്, എന്താണ് സർക്കാർ ഉത്തരവ്? ഇങ്ങനെയൊരു സർക്കാർ

ഉത്തരവ് കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? "ഉത്തരവാകുന്നു, അപ്രകാരമുള്ള മരങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിന് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിൽ ഉത്തരവുകൾ പാസ്സാക്കുന്നതോ, നേരിട്ട് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതോ, ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമായി കണക്കാക്കി, അങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരായി കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും." എന്ന് സർക്കാർ ഉത്തരവിറക്കിയിട്ട് അതിനെ ന്യായീകരിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് ആ ഉത്തരവ് ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തവനാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. അതായത് ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വനംകൊള്ള നടത്തുന്ന ഒരാൾക്കെതിരായി നടപടിയെടുത്താൽ, അവനെതിരായി നടപടിയെടുക്കുന്നു, എന്ന് ഇറക്കിയ ഉത്തരവിനെ ഇവിടെവന്ന് ബഹുമാന്യനായ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ന്യായീകരിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് നടപടിയെടുക്കുകയും ഇവനെതിരായി കള്ളക്കേസ് എടുക്കുകയും ചെയ്തു.(മൈക്ക് ഓഫ്)....ഞാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് വഴങ്ങുന്നില്ല, I am on my legs. നിങ്ങൾ അവിടെ ഇരിക്കൂ.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ, പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വഴങ്ങുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതിശൻ: സർ, ഇത്രയും സമ്മർദ്ദവും ഭീഷണിയും ഉണ്ടായിട്ടും ഇതുപോലെ ഒരു ഉത്തരവിൽ എഴുതിവെച്ചിട്ടും അതിനെതിരായി നടപടിയെടുത്ത്, വയനാട്ടിൽനിന്നും പെരുമ്പാവൂർവരെ യാത്രചെയ്ത് ഈ തടി പിടിച്ചെടുത്ത സത്യസന്ധനായ ഉദ്യോഗസ്ഥന് ഞങ്ങൾ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒരു ബിഗ് സല്യൂട്ട് കൊടുക്കുന്നു. ഈ സത്യസന്ധനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സർക്കാർ ഉത്തരവിലൂടെ, ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ മുഖേന ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും സമ്മർദ്ദംകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ലീവിൽ പോകേണ്ടി വരികയും ചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി വളരെ കൗശലത്തോടെയാണ് സംസാരിച്ചത്. കാരണം റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ തയ്യാറാക്കിയ കെണിയിൽ അങ്ങ് പെട്ടുപോയിയെന്ന് പറയാൻ എനിക്ക് വിഷമമുണ്ട്. കാരണം കർഷകരെ മുന്നിൽ നിർത്തിയുള്ള ഡിഫൻസാണ്. കർഷകരെ നിങ്ങൾക്ക് സഹായിക്കണമെങ്കിൽ ഈ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി, വനംകൊള്ളയ്ക്ക് കൂട്ടനിൽക്കാത്ത രീതിയിൽ നിയമ ഭേദഗതി വരുത്തണം. അല്ലാതെ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളേയും ചട്ടങ്ങളേയും കാറ്റിൽപ്പറത്തി, സർക്കാർ ഉത്തരവിറക്കിയിട്ട് നിങ്ങൾ കർഷകരെ മുമ്പിൽ നിർത്തി ഈ വനം കൊള്ളക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാൻ നോക്കുകയാണോ? ബഹുമാന്യനായ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ ഒരുക്കിയ കെണിയാണിത്. എന്താണ്, ഇടുക്കിയിലെ കർഷകരുടെ കാര്യം മാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതി. കർഷകരെ സഹായിക്കണമെങ്കിൽ നമുക്ക് ആലോചിക്കാം. കർഷകരെ സഹായിക്കാൻ അവൻ അവന്റെ ഭൂമിയിൽ നട്ടുവളർത്തിയ മരങ്ങൾ, അവന് വെട്ടിയെടുക്കാൻ അധികാരമുണ്ടെങ്കിൽ കൃത്യമായ നിയമത്തിലും ചട്ടത്തിലും ഭേദഗതി വരുത്തി

സഹായിക്കാം. ഇത് കർഷകൻ നടുവളർത്തിയ മരമാണോ? ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പിടിച്ചാൽ അപ്പുറത്തെത്താത്ത, ഈട്ടി മരങ്ങൾ, 100 വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ മരങ്ങൾ, 200 വർഷമായ മരങ്ങൾ, ആ മരങ്ങൾ കർഷകൻ നടുവളർത്തിയതാണോ? കർഷകനെ മുമ്പിൽ നിർത്തി, വനം കൊള്ളക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ആ ശ്രമത്തിന് ഞങ്ങൾ കൂട്ടനിൽക്കുകയില്ല. കർഷകരെ സഹായിക്കണമെങ്കിൽ നമുക്ക് ആലോചിക്കാം, അതിന് നടപടി വേറെ സ്വീകരിക്കണം. ഇവിടെ ഓരോ കാര്യങ്ങളും ഇതുപോലെ തന്നെയാണ്. മൂന്ന് മാസംകൊണ്ട് 202 ക്യൂബിക് മീറ്റർ വെട്ടിക്കടത്താൻ കെല്പുള്ളവർ, അവരുടെ പ്ലാൻ എന്തായിരുന്നു? ഒന്നര ലക്ഷം ക്യൂബിക് മീറ്റർ തടി കടത്താനായിരുന്നു. ഇത് ആളുകൾ മാധ്യമ പ്രവർത്തകരോട് പറഞ്ഞതാണ്. ഇവിടെ എന്താണ് ചെയ്തത്? വനം, റവന്യൂ, പോലീസ് വകുപ്പുകളിലെ സത്യസന്ധരായ എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും വായ് മുടിപ്പെട്ടി, കയ്യും കാലും ചങ്ങലയ്ക്കിട്ട്, അങ്ങനെ കൊള്ളയ്ക്ക് കൂട്ടനിൽക്കുന്ന ഒരു സംഘം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ ഭരണ നേതൃത്വത്തിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി അഴിഞ്ഞാടുന്ന കാഴ്ചയല്ലേ കേരളത്തിൽ കണ്ടത്? ഇവിടെ അതല്ലേ നടന്നത്, ഇവിടെ ആരാണ് ഇതിന്റെ ഇരകൾ? പട്ടയമുള്ള ആദിവാസി പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾ, വനം, റവന്യൂ വകുപ്പിലെ നേതാക്കളെയും നേരിയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ, മണ്ണിടിഞ്ഞും, മലയിടിഞ്ഞും ജീവിതം വഴിമുട്ടിയ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ, ആർക്കും വേണ്ടാത്ത കേരളത്തിന്റെ പച്ചപ്പ്, മണ്ണ്, പുഴകൾ, ഇവിടെ പറഞ്ഞുവല്ലോ, അവിടെ മാത്രമാണോ ഇത് നടന്നത്? തൃശ്ശൂരിൽ ഇത്തരത്തിൽ കടത്തിയ 20 കോടി രൂപയുടെ മരം, അന്വേഷണം വേണമെന്നുള്ള പോലീസ് വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ടോ? അന്വേഷിക്കണം, അവിടെ മാത്രമാണോ ഇത് നടന്നത്? കർഷകർ ചെയ്തുകാണാം. വനം മാഫിയയുടെ നടപടികൾ നടന്നിട്ടുണ്ടോയെന്ന് നോക്കണം.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവേ, ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ചോദിച്ചതിന് ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞു. മറ്റ് കാര്യങ്ങളും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം അന്വേഷിക്കാൻ സ്പെഷ്യൽ സ്ക്വാഡുകളെ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞത്. അത് ഞാൻ ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഈ റിപ്പോർട്ടുകളൊക്കെ സർക്കാരിന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. ഇതൊക്കെ വിവാദമായപ്പോഴാണ് നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അന്വേഷിക്കാം, ആലോചിക്കാമെന്നൊക്കെ പറയുന്നത്. ഇതുവരെ നിങ്ങൾ എവിടെയായിരുന്നു? ഇത് നാട്ടിലെ ആളുകൾ മുഴുവൻ ചർച്ച ചെയ്ത് അങ്ങാടിപ്പാട്ടായിട്ടും നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്നത് ഇനി എന്നാണ്, ആരാണ് ഈ ഉത്തരവിന് പിന്നിൽ;

സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും വനം ആസ്ഥാനത്തും കൊള്ളക്കാരുടെ ഏജൻ്റുമാരുണ്ടോ? ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കുന്നു, അങ്ങ് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് അവതാരങ്ങളെക്കുറിച്ച് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയ ആളാണ്. പശ്ചിമഘട്ട മലനിരയേയും ആവാസവ്യവസ്ഥയേയും വനങ്ങളെയും വിറ്റുതുലയ്ക്കാൻ കൂട്ടനിൽക്കുന്ന അവതാരങ്ങൾ, തിരുവനന്തപുരത്ത് എവിടെയൊക്കെ സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ട്; ആരെല്ലാം കാണാൻ പോയിട്ടുണ്ട്; ഇവിടെയിരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ പിന്തുണയില്ലാതെ ഇത്രയും വലിയൊരു വനംകൊള്ള ഒരു ഉത്തരവിൻ്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നടത്താൻ കഴിയില്ലെന്ന യാഥാർത്ഥ്യംകൂടി നമ്മൾ അറിയണം. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ സമഗ്രമായ അന്വേഷണം നടത്താൻ തയ്യാറാകാത്ത സർക്കാരിൻ്റെ നടപടിയിലും സമീപകാലത്ത് നടന്ന ഏറ്റവും വലിയ ഈ വനം കൊള്ളയെക്കുറിച്ച് സഭാ നടപടികൾ നിറുത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകാത്തതിലും പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എൻ്റെ കക്ഷിയും വാക്കുട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെൻ്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. പി. കെ. കഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം ഇന്നിവിടെ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. ഇത് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇതിൻ്റെ ദുരൂഹത വർദ്ധിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പുതിയ വനം വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ അവർകൾ പറയുന്നത് ഞാനല്ല അന്ന് വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്നാണ്. അങ്ങ് ഒരു തുടർച്ചയുടെ ഭാഗമല്ലേ; അങ്ങാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ളതല്ലല്ലോ പ്രശ്നം? മാത്രമല്ല, ബഹുമാന്യനായ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത് അന്ന് തെരഞ്ഞെടുപ്പായിരുന്നുവെന്നാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പെന്ന് പറഞ്ഞത് തെറ്റിയപ്പോൾ പിന്നെ പറഞ്ഞു പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പായിരുന്നുവെന്ന്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ഞാൻ എൻ്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ ഒരിടത്തും പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് എന്നേ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ ഒന്നു പറഞ്ഞാൽ, അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് പറയുന്നത് രേഖയിലുണ്ടാകരുത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതിലെ പ്രശ്നം, 1964-ലെ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പതിച്ചുനൽകിയ ഭൂമിയിൽ കർഷകർ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചതും കിളിർത്തുവന്നതും, പതിച്ചു ലഭിക്കുന്ന സമയത്ത് അത് കൃത്യതയോടുകൂടിയാണ് നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞത്. അത് കൊള്ളക്കാർക്കുവേണ്ടിയല്ല; നാട്ടിലെ സാധാരണ കർഷകർക്ക് വേണ്ടിയാണ്. അവരുടെ വികാരമാണ് ഇതിൽ പ്രതിഫലിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ബഹുമാന്യനായ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളത് ഈട്ടി തടിക്കും തേക്കിനും അതുപോലുള്ള മരങ്ങൾക്കുമൊക്കെ വളരെ വ്യക്തമായ വേറെ നിയമമുണ്ട്. കർഷകർ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചു എന്നുപറയുന്നതിനും തോട്ടത്തിലെ മരങ്ങൾ എന്നുപറയുന്നതിനും അതിനൊക്കെ വേറെ വേറെ നിയമങ്ങളുണ്ട്. പാസ് കൊടുക്കാതെ, നോക്കാതെ, ഒന്നല്ല നൂറ് പടികൾ കടക്കാതെ ഇത് വല്ലതും മുറിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? വനംകൊള്ളയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ കറേക്കാലമായി ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നില്ല. കണ്ണിൽപ്പെട്ടില്ല എന്നതാണ് മറ്റൊരു എക്സക്യൂട്ടീവ്. പിടിച്ചാൽ പിടിയെത്താത്ത മരം കൊണ്ടുപോകുന്ന കാര്യം കണ്ണിൽപ്പെട്ടില്ല, ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ല എന്നുള്ളത് ഒരു ന്യായമാണോ? ഇത്രയും വലിയ മരം കൊള്ള നടന്നിട്ട്, ഈട്ടി തടിപോലുള്ള മരങ്ങൾ അവിടെനിന്നും മുറിച്ച് ഈയൊരു സമയത്തുകൊണ്ടുപോയത് ആരും അറിയാതെയാണ്; ഒരു ഉത്തരവും ഇല്ലാതെയാണ്; കണ്ണിൽപ്പെടാതെയാണ്, കർഷകർക്ക് വേണ്ടിയാണെന്ന് ധരിച്ചിട്ടാണ് എന്നൊക്കെ ഇവിടെ പറയുന്നത് വിശ്വസിക്കാൻ പറ്റുമോ? എന്തോ ഒരു പരുങ്ങൽ ഇപ്പോൾ പുതുതായി വന്ന മന്ത്രിമാർക്ക് ഈ വിഷയത്തിൽ മറുപടി പറയുമോ? മറുപടി പറയേണ്ടിയിരുന്നത് പഴയ ഗവൺമെന്റിൽപ്പെട്ട ആളുകളാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് വേറെ കാര്യം. പക്ഷേ കേരളത്തിൽ പതിറ്റാണ്ടുകളായി ഇല്ലാത്തൊരു കാര്യം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. വൻതോതിൽ ഈട്ടിത്തടികൾ ഒന്നായി മുറിച്ചുകൊണ്ടുപോയി വനംകൊള്ള നടത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇതുചെയ്തവർ ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്ന പ്രൊഫഷണൽ ആളുകളാണെന്നും അവരുടെ ബാക്ക്ഗ്രൗണ്ടുമൊക്കെ എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അറിയാത്ത കാര്യങ്ങളൊന്നുമല്ല. അവിടെ വലിയൊരു കച്ചവടമാണ് നടന്നിരിക്കുന്നത്. അതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പൊളിറ്റിക്കൽ ലീഡർഷിപ്പ്, അന്നത്തെ ആളുകൾ അറിഞ്ഞിട്ടാണോ അറിയാതെയാണോ ആ വക കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ദുരൂഹതകളൊക്കെ ഇപ്പോൾ വർദ്ധിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ മറുപടി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതിന്റെ വ്യക്തത തീരെയില്ലാതെ വന്നു. വലിയൊരു സംഭവമായി ഇത് മാറി. വനം കൊള്ള എന്നത് കേരളത്തിൽ കറേക്കാലമായി കേട്ടുകേൾവിയില്ലാത്ത വിഷയമായിരുന്നു. പർപ്പസ്ഫുള്ളായി കർഷകരെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നിയമത്തിന്റെ മറവിൽ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ യോജിച്ചു, ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ യോജിച്ചില്ല. യോജിക്കാത്തവർ അതിനുള്ള ഒബ്ജക്ഷൻ രേഖപ്പെടുത്തി; ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നപ്പോൾ അവരെതിർത്തു; തടയാൻ ഓടിയെത്തി, തടഞ്ഞവന്റെ പേരിൽ നടപടിയും എടുത്തു. അപ്പോൾ എന്തോ ഒരു വലിയ ഗുഡ്വോലാചന ഈ കാര്യത്തിൽ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഇന്നത്തെ ചർച്ചയോടുകൂടി വളരെ വ്യക്തമായി. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ക്ലാരിഫൈ ചെയ്യാതെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ

സംശയം മാറില്ല. ഇത് ഗൗരവമുള്ള പ്രശ്നം കൂടിയാണ്. കുറെക്കാലമായി വനംകൊള്ള നമ്മുടെ നാട്ടിലോ, വയനാട്ടിലോ ഇല്ല, എവിടെയും ഇല്ല. പരിസ്ഥിതി ദിനം ഒരു ദിവസം മുമ്പേയാണ് നടത്തിയത്. ഇലക്ഷൻ കാലത്ത് ആരും അറിയാത്ത ഒരു സമയത്ത് അതിന്റെ തൊട്ടുമുമ്പ് ഇങ്ങനെയൊരു സംഭവം പ്ലാൻ ചെയ്ത് നടത്തിയതാണെന്നേ കേട്ടാൽ തോന്നുകയുള്ളൂ എന്നുപറയേണ്ടിവന്നതിൽ വളരെയധികം വിഷമമുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ മറുപടിയിലുള്ള ക്ലാരിറ്റിക്കുറവിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കുട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ഇരുനൂറു വർഷമെങ്കിലും പ്രായമുള്ള ഈട്ടിത്തടികളാണ് വെട്ടിക്കടത്തിയത്; അതും ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവിന്റെ മറവിൽ. അതിനിടയിൽ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇതിന്റെ അപാകത ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. രേഞ്ച് ഓഫീസറുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം പറയുന്നു. ആ രേഞ്ച് ഓഫീസർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തീരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും ആൾ എത്തിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതിലേന്തോ ദുരൂഹതയുണ്ട്. ഇത്രയും കാലം എത്രയോ ഗവൺമെന്റുകളെ മറികടന്നാണ് ഈട്ടിത്തടി വളർന്ന് വലുതായത്. അതിനിടയിൽ ഈയൊരു കാര്യം നടന്നു; അത് കണ്ടെത്തി. കണ്ടെത്തിയപ്പോൾ തടസ്സം ചെയ്യാൻ നടപടി, പെരുമ്പാവൂരിലും എറണാകുളത്തും ഈ കാര്യമെത്തി. എത്രയോ സമയം കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് നടപടിയുണ്ടായത്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം ഗൗരവമായെടുത്ത് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിന്റെ പേരിൽ ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കുട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടിയിൽ കർഷകരെ സഹായിക്കുവാൻവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഉത്തരവിലേയ്ക്ക് നീങ്ങിയതെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചു. കർഷകരെ സഹായിക്കാനുള്ള എന്ത് ക്രിയാത്മകമായ നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചാലും തീർച്ചയായും അതിനെ ഞങ്ങൾ പിന്തുണയ്ക്കും. കർഷകരുടെ മണ്ണിൽ അവർ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മരങ്ങൾ അവർക്ക് അവകാശപ്പെട്ടതാണ്; അതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നേരത്തെ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ ഈ ഉത്തരവ് ദുർവ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെട്ടു എന്നുപറഞ്ഞു. ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഈ ഉത്തരവ് വായിച്ചപ്പോൾ, അതിനകത്ത് കൃത്യമായ നിലയിൽ ഒരുപാട് ലൂപ്ഹോൾസ് എഴുതിച്ചേർത്ത് ബോധപൂർവ്വം

ഈയൊരു ഉത്തരവ് വനംകൊള്ളയ്ക്കുവേണ്ടി ഇറക്കിയതാണെന്നത് ഇന്ന് മുന്നോട്ടുവന്നിരിക്കുന്നു; അതുതന്നെയാണ് തെളിയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരി മാസം വരെ നടന്ന മരംമുറി അതിലേയ്ക്കാണ് വെളിച്ചം വീശുന്നത്. ഇത് വലിയൊരു ഓർഗനൈസ്ഡ് ക്രൈം തന്നെയാണ്. കേരളത്തിൽ കേട്ടുകേൾവിയില്ലാത്ത നിലയിലുള്ള വലിയൊരു വനംകൊള്ളയാണ് നടന്നത്. അതു തടയിടാൻ ശ്രമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർപോലും ഇന്ന് പ്രതിക്കൂട്ടിലാകുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്കുവന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അദ്ദേഹം ചാർജെടുത്തതിന് ശേഷമുള്ള കാര്യം പറഞ്ഞു. അങ്ങ് മറ്റൊരു ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയാണ്. അതുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ മന്ത്രി അല്ലെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായത് എന്നുപറഞ്ഞ് അങ്ങേയ്ക്ക് കൈ കഴുകാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നല്ല ഈ വിഷയം. ഇതിനകത്ത് ശക്തവും സുതാര്യവുമായ നടപടികൾ ജനം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു, ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കുട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനുള്ളിൽ വീണ്ടും സഭയിൽ ഹാജരായി.)

IV ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ

(1) നിർമ്മാണ മേഖലയിലെ പ്രതിസന്ധി

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ലഭ്യതക്കുറവും അവയുടെ ക്രമാതീതമായ വിലക്കയറ്റവും കോവിഡിന്റെ പ്രത്യാഘാതവും നിർമ്മാണ രംഗത്ത് സൃഷ്ടിച്ച സ്തംഭനാവസ്ഥയും കാരണം നിർമ്മാണത്തൊഴിലാളികൾ നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധി സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ലോക്ഡൗണിനെ തുടർന്ന് നിർമ്മാണ സാധനങ്ങൾ കിട്ടാനില്ലാത്തതും വില കുത്തനെ ഉയർന്നതും കാരണം നിർമ്മാണമേഖല ആകെ സ്തംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ മേഖലയിലെ അവശ്യ വസ്തുക്കളുടെ വിലക്കയറ്റവും കൃത്രിമ ക്ഷാമവും വലിയ പ്രതിസന്ധിയാണ് സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനം പ്രതിസന്ധികളെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലെല്ലാം സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് കുത്തകക്കമ്പനികൾ സ്ഥിരം ശീലമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. രണ്ട് പ്രളയങ്ങൾ വന്നപ്പോഴും കോവിഡിന്റെ ആദ്യ വരവിലും ഇതുപോലെ വിലവർദ്ധനവുണ്ടായി. സിമന്റ്, കമ്പി, പാറപ്പൊടി,